
	<b>Rapport Conseil de Perfectionnement Département GMP</b>	
	<b>24 octobre 2023</b>	

## Présentation générale

Diplôme : BUT Génie Mécanique et Productique

Année 2023/2024

## Membres du conseil de perfectionnement

Tableau indiquant la composition des membres du conseil :

NOM	Prénom	Rôle dans la formation	Organisme	Statut
ZIOUCHE	Katir	Chef de Département-	IUT GMP	Professeur
DURIEZ	Catherine	Responsable des stages et de l'apprentissage	IUT GMP	PRCE
DECOOPMAN	Xavier	Responsable emploi du temps	IUT GMP	MdC
ROUDET	Francine	Directrice des études BUT1	IUT GMP	Professeur
GRUESCU	Cosmin	Directeur des études BUT2	IUT GMP	MdC
<b>Membres du conseil sans profil</b>				
BADAQUI	Fodil	Entreprise GSK		
ROUVIER	Philippe	Entreprise KSB		
BORDES	François	Entreprise BIOVETIS		
NIELLET	Olivier	Entreprise STAUBLI (ancien étudiant GMP)		
<b>Membres du conseil étudiant</b>				
IAMONTE	Sasha	Etudiante BUT 3	IUT GMP Parcours	
HENNART	Victor	Etudiante BUT 3	IUT GMP Parcours	
WENZEL	Anais	Etudiante BUT 3 (apprentie)	IUT GMP Parcours	
DOCQ	Louis	Etudiant BUT 2	IUT GMP – Parcours	
DESNEULIN	Eléonore	Etudiant BUT 2 (apprentie)	IUT GMP – Parcours MPI	

## **Organisation et points abordés**

Pilote du conseil de perfectionnement : Katir ZIOUCHE

Effectifs rentrée 2023 :

BUT 1 : 82 étudiants

BUT 2 : 67 étudiants (dont 16 apprentis)

BUT 3 : 49 étudiants (dont 29 apprentis)

### **Remarques des partenaires industriels :**

Le département GMP offre une formation BUT de grande qualité qui répond parfaitement aux attentes du monde socio-professionnel. Néanmoins, la plupart des étudiants qui font un stage ou un apprentissage déclinent les offres d'emploi qui leur sont faites à la fin de leur contrat pour poursuivre leurs études en école d'ingénieur ou en master. Certains étudiants poursuivent en école par alternance en gardant la même entreprise.

Les enseignants précisent que la tendance s'inverse et que de nombreux étudiants choisissent l'insertion professionnelle à la suite de leurs études en GMP.

Par ailleurs, les professionnels soulignent la bonne organisation des cours dans le département avec des effectifs qui permettent d'accompagner correctement les étudiants. Le développement de l'alternance est réellement un plus car les étudiants, confrontés au monde professionnel, gagnent plus vite en maturité.

La différence est nette avec les groupes en formation initiale qui ont une méconnaissance du monde industriel. Il serait intéressant de leur proposer une découverte de l'entreprise dès le semestre 2. Important aussi que les étudiants aient des cours sur les différents services dans une entreprise et qu'ils s'intéressent au « client ». Les étudiants n'ont pas les notions suffisantes sur la qualité en entreprise (semestre 5), il faudrait qu'ils acquièrent les bases dans les semestres précédents.

### **Remarques des étudiants :**

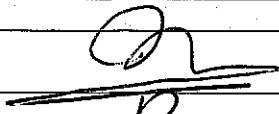
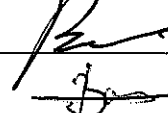

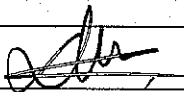
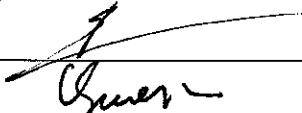
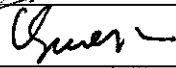

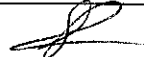
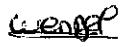
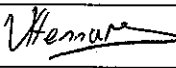
- Première année difficile (BUT1), manque de cohésion et de solidarité entre étudiants (pas tous sérieux), ça va beaucoup mieux cette année (groupe d'apprentis beaucoup plus soudé).
- Cours agréables et intéressants qui correspondent aux attentes.
- Beaucoup d'enseignements techniques => Très positif ; Pas assez d'enseignement en usinage traditionnel
- Les semaines sont bien équilibrées, pas trop chargées et bonne répartition entre les enseignements pratiques et théoriques. La continuité pédagogique est très bien faite dans l'ensemble des UEs.
- Difficulté en Prod-méthode avec des consignes contradictoires données par différents enseignants (notamment dans les SAE).
- Globalement, la formation correspond aux attentes d'un des étudiants et elle offre de bonnes possibilités de poursuites d'études pour aller dans les domaines de l'aéronautique. Très satisfait par l'aspect plus pratique de la formation, s'attendait à avoir plus de théorie.
- La relation et la proximité avec l'équipe enseignante est excellente. Les enseignants prennent le temps pour bien expliquer aux étudiants.

### **La formation développe-t-elle et diversifie-t-elle ses pratiques pédagogiques ?**

La mise en œuvre des SAE, des PPP et du portfolio a permis de diversifier les pratiques pédagogiques par rapport au DUT. La mise en place a été très compliquée et s'est faite difficilement, l'université n'ayant pas mis les moyens pour encadrer correctement toutes les SAE.

Certaines SAE sont co-encadrées par des enseignants et des partenaires industriels (ie. KSB et Decathlon), le retour des étudiants et des collègues est extrêmement positif.

**Emargement des participants**

Nom Prénom	Signature
<i>Enseignants Professionnels</i>	
Fodil Boudouvi	
Philippe Roulien	
François Bordes	
<i>Professionnels Enseignants</i>	
Catherine DURIEZ	
Nata Zianeul	
GUESCU Copieul	
DECOPTAN Xarria	
<i>Etudiants</i>	
Desneulin Eteerow But 2 MPI	
WEUZEL Ancis BUT 3 CPD	
HENNART Victor BUT 3 II	

Handwritten text, possibly a list or notes, located in the upper right quadrant of the page.

Handwritten text, possibly a list or notes, located in the lower right quadrant of the page.